

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Képviselőtestület 1997. június 19-én tartott üléséről

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a 87/1997. Kvt. határozatot (8. oldal)
- a 15/1997. Ör. sz. RENDELETET (8-9. oldal)
- a 88/1997. Kvt. határozatot (10. oldal)
- a 89/1997. Kvt. határozatot (11. oldal)
- a 90/1997. Kvt. határozatot (11. oldal)
- a 91/1997. Kvt. határozatot (13. oldal)
- a 92/1997. Kvt. határozatot (14-15. oldal)
- a 16/1997. Ör. sz. RENDELETET (16. oldal)
- a 93/1997. Kvt. határozatot (17. oldal)
- a 94/1997. Kvt. határozatot (18. oldal)
- a 95/1997. Kvt. határozatot (21. oldal)
- a 96/1997. Kvt. határozatot (22. oldal)
- a 97/1997. Kvt. határozatot (22. oldal)
- a 98/1997. Kvt. határozatot (23. oldal)
- a 99/1997. Kvt. határozatot (24. oldal)
- a 100/1997. Kvt. határozatot (26. oldal)
- a 101/1997. Kv.t határozatot (29. oldal)
- a 102/1997. Kvt. határozatot (29. oldal)
- a 107/1997. Ör. sz. RENDELETET (30-31. oldal)
- a 103/1997. Kvt. határozatot (33. oldal)
- a 104/1997. Kvt. határozatot (34. oldal)
- a 105/1997. Kvt. határozatot (34-35. oldal)
- a 106/1997. Kvt. határozatot (37. oldal)
- a 107/1997. Kv.t határozatot (38. oldal)
- a 108/1997. Kvt. határozatot (38. oldal)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Képviselőtestület 1997. június 19-én 16.00 órakor kezdődött üléséről.

Jelen vannak: Dr.Sóvágó László polgármester, Piroska Mihály, Dr.Joó Zoltán, Sári Csaba, Dr.Kovács Zoltán, Erdei Gyula, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Túri László, Dr.Papp Jenő, Fábíán Attila, Nyéki István, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Mészáros Sándor, Kiss István, Sapielakné Kiss Katalin képviselők, Farkasné Dr.Ungvári Ilona aljegyző, Lőrincz László főkönyvelő, Boruzs Mihály főmérnök, Nagyné Kézi Éva, Varga Imre irodavezető, Jenei Tibor technikusként, Virág Sándorné jegyzőkönyv-vezetőként, valamint érdeklődő állampolgárok.

Túri László képviselő késve, 17,15 órakor érkezett az ülésre, Erdei Gyula képviselő 18,20 órakor eltávozott.

Dr.Sóvágó László: javasolta, hogy részben a kiküldött, részben a kiosztott napirendeket tárgyalja meg a testület. Ismertette a felvenni javasolt napirendeket.

A meghívóban szereplő napirendeket a képviselők 16 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadták.

A képviselők a gyógyfürdő fedett részlegének bővítésével kapcsolatos előterjesztést 16 igen szavazattal, 1 tartózkodással, a Gázláng SE sakkszakosztályának támogatására vonatkozó előterjesztés 15 igen szavazattal, 2 tartózkodással, az alpolgármester javaslatát az iskolák átszervezésének lezárására 15 igen szavazattal, 2 tartózkodással, a Hőforrás u. 117.I/l. sz. alatti kiégett lakás rendezéséről szóló tájékoztatót 16 igen szavazattal, 1 tartózkodással, a Vektorral kötött szerződés módosítására vonatkozó előterjesztést 17 igen szavazattal javasolták napirendre felvenni.

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési, műszaki bizottság, illetve a 10 egyéni képviselő nevében előterjesztést kívánnak tenni az 1997. évi pót útépítéshez pótelőirányzat kérésére, illetve útépítési többletberuházás megvalósítására. Az előterjesztést az ülés előtt írásban kiosztották.

A képviselők a napirendre vételt 17 igen szavazattal támogatták.

Dr.Joó Zoltán: korábban döntött a testület a televíziót a későbbiek során működtető intézményről, illetve az alapító okiratról. Miután következik a nyári ülésszünet, nem kizárt, hogy ez idő alatt kell pályázatot benyújtani. A jogszabályt tanulmányozva elmondta, lesznek olyan kérdések, amelyeket a pályázatba kötelező bele írni, többek között, hogy a pénzügyi fedezetét, a finanszírozás kérdését milyen összegen támogatják.

Fontos eldönteni, hogy milyen műsoridőre nyújtsák be a pályázatot. Kérte, vegyék fel napirendre, ezt a két kérdést tárgyalja meg a testület. A képviselők a javaslatot 16 igen szavazattal elfogadták.

Dr.Sóvágó László: nem tartaná helyesnek, ha a jövőben gyakorlattá válna a szóbeli előterjesztés formája.

Sári Csaba: kérte, hogy ne havonta ülésezzen a testület, hanem legalább kéthetente. Indokolja ezt a napirendek sokasága, a megalapozott döntéseket befolyásolhatja.

N A P I R E N D:

1./ Előterjesztések rendezési tervekkel kapcsolatban:

- a., Bánkert részletes rendezési terv programja
- b., ÁRT módosítása

Előadó: főépítész

2./ Előterjesztések intézményvezetői kinevezésekre:

- a., óvodák (3)
- b., Thököly Általános Iskola és Szakiskola

Előadó: bizottsági elnök és irodavezető

3./ Előterjesztés helyi népszavazás kiírására.

Előadó: polgármester

4./ Előterjesztés városi vendégforgalmi információs rendszert szabályozó önkormányzati rendelet alkotására.

Előadó: idegenforgalmi referens

5./ Előterjesztés a város középtávú oktatási koncepciójának aktualizálására.

Előadó: bizottsági elnök és irodavezető

6./ Előterjesztés intézményi térítési és tandíjakról önkormányzati rendelet alkotására.

Előadó: oktatási irodavezető

7./ Előterjesztés az önkormányzat sport koncepciójának meghatározására.

Előadó: bizottsági elnök és irodavezető

8./ Jelentés a város lakáspolitikai tervének időarányos teljesítéséről.

Előadó: aljegyző

9./ Előterjesztés törvényességi észrevétellel kapcsolatban.

Előadó: aljegyző

10./ Előterjesztés ügyrendi, igazgatási, jogi bizottsági tag választására.

Előadó: bizottsági elnök

11./ Előterjesztés idegenforgalmi adó 1998. évi mértékének előzetes meghatározására

Előadó: idegenforgalmi referens

12./ a., Előterjesztés fogorvosi tevékenység privatizációjára.

b., Előterjesztés Dr.Nagy Sándor Tibor kérelmével kapcsolatban.

Előadó: bizottsági elnök és irodavezető

13./ Előterjesztés egészségügyi és szociális intézmények szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyására.

Előadó: bizottsági elnök és irodavezető

14./ Előterjesztés a Csanádi-ház megvásárlásával kapcsolatban.

Előadó: főmérnök

15./ Előterjesztés a Mátyás király sétány 2. sz. alatti bérlakásban lakók elhelyezésére.

Előadó: polgármester

16./ Előterjesztés a közvilágítás színvonalának javítására.

Előadó: főmérnök

17./ Előterjesztés a Mátyás király sétány forgalmi rendjének meghatározására

Előadó: főmérnök

18./ Előterjesztés az Útépítő Kft. helyzetének rendezésére.

Előadó: főkönyvelő

19./ Egyebek.

- a., Előterjesztés szennyvíztelep által használt földterület használati díjának megállapítására.
- b., Előterjesztés Márton Elek és felesége kérelmével kapcsolatosan.
- c., Előterjesztés Szabó Károly Csontos u. 91. szám alatti lakos telek-kiegészítés ügyében.

Előadó: főkönyvelő

- d., Előterjesztés Hajdúszoboszlói Önkéntes Tűzoltóság működési területének kialakítására

Előadó: aljegyző

- e., Előterjesztés a Tokai utcában már meglévő iparterület bővítésére.

Előadó: főkönyvelő

- f., Előterjesztés a 7/1997. /III.27./ Ör. sz. rendelet 1. sz. mellékletére.

Előadó: bizottsági elnök
irodavezető

- g., Előterjesztés iskolák átszervezésének lezárására

Előadó: alpolgármester

- h., Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Gázláng SE sakkszakosztály támogatására.

Előadó: Dede Ernő képviselő

- i. Előterjesztés szolgálati lakás bérleti jogának meghosszabbítására.

Előadó: aljegyző

- j., Tájékoztatás a Hőforrás u. 117. I/1. sz. alatti kiégett lakás rendezéséről.

Előadó: eü., szoc. biz. elnöke
aljegyző

- k., A Vektor-al kötött szerződés módosítása.

Előadó: polgármester

Polgármesteri tájékoztató.

Előadó: polgármester

Zárt ülésen:

20./ Előterjesztés a városi önkormányzati kitüntetések adományozására.

Előadó: polgármester

21./ a., Előterjesztés szociális ügyekben benyújtott fellebbezések elbírálására.

Előadó: bizottsági elnök
irodavezető

b., Előterjesztés adófizetési kötelezettség elengedése iránt.

Előadó: főkönyvelő

Első napirend:

A napirend tárgyalásánál jelen volt Leutner Emőke tervező, a Miskolci Stúdió Tervező Kft munkatársa, Tokai Kiss Gábor városi főépítész.

a.,

Tokai Kiss Gábor: elkészült az üdülőterület részletes rendezési tervének a program-terve, ami postázva lett.

Lautner Emőke: az elkészített terv hangsúlyosabb elemeit kiemelve szóbeli tájékoztatást tartott. Elmondta, hogy programuk, a pályázathoz hasonlóan nagy területet jelöl ki az üdülőterületből strand bővítés céljára. Cél, hogy minél kevesebb területet kelljen kisajátítani. A műszaki bizottság ülésén is felvetődött a Sport u. - 4. sz. főút közötti terület is bevonása a rendezési terv készítésébe, célszerű lenne együtt kezelni az üdülőterülettel. A városfejlesztési, műszaki bizottság ülésén szintén javaslatként hangzott el, hogy a jelenleg elhanyagolt régi sporttelep környezetében építsenek ki parkolókat, amelyek az üdülőterületen jelentkező nagy autó és autóbusz forgalmat lecsillapítanák, ezekkel az értékes területekkel a strand területét lehetne növelni.

A javaslatot támogatja, a rendezési terv készítése során meg fogják vizsgálni. A tervnek az alapelve a szerkezeti rendbetétel, és a tiszta, funkcionális elrendezés. Ennek érdekében a sétány megépítésén túl feltárási út-rendszert próbálnak úgy kialakítani, hogy a jelenleg jellemzően zárt zsákutcás rendszerű sétányról kiszolgáló utak körbejárható funkciót kapjanak. Jelentős eleme a tervnek a Mátyás király sétányának a folytatása város felé. Ez jelenleg is megvan bujtatva, de nem kap megfelelő hangsúlyt.

A gyógyfürdő felújításával párhuzamosan javasolják az előtte levő tér rendbetételét, bekapcsolását a sétány életébe. Erre készítettek egy tanulmánytervet, amit bemutatott. Javasolják megvizsgálni azt a lehetőséget, hogy a nyári kulturális programok hogyan kaphatnának végleges helyet, hogy ez ne a közpark rovására történjen. A fürdő előtt egy díszter kialakításával meg lehetne oldani a nyári programokat, amelyek pezsdítik az üdülőterület életét és nem a közparkot terhelnék meg vele.

Jelentős eleme a rendezési terv-programjának az, hogy tartósan nem számolnak a szakmunkásképző iskola jelenlegi helyen való működésével. Ha a testület úgy dönt, hogy az iskola hosszú távon ott marad, meg kell oldani, hogy az üzemi jellegű funkciója megszűnjön. Ez vonatkozik a palackozó üzemre is.

Véleményük szerint az északi részen, az uszoda környékén van még kihasználatlan terület, itt lenne lehetőség további építésekre, tér kialakításával kapcsolódhatnak a sétányhoz. Célszerűnek tartanák megvizsgálni, érdemes e tartani, hogy ezen a területen egyedi telkes, kis üdülők megmaradjanak, mert szerintük ez a terület sokkal értékesebb annál, hogy egy alacsony intenzitású üdülőterületi hasznosítás legyen. Érdemesebb lenne egy közepes intenzitású, társasüdülő jellegű beépítést alkalmazni, a Pávai Vajna utcától fölfelé meghagyni a kis üdülő területeket. A fürdő szomszédságában lévő rossz állapotú kis üdülők tartós fennmaradásával a rendezési terv-program nem számol annál is inkább, mert a strandnak is arra felé lenne egyetlen bővítési lehetősége.

A városfejlesztési bizottság ülésén négy olyan javaslat vetődött fel, amelyet a terv készítésének folyamatában figyelembe kell venni, azokkal személy szerint egyetért és a bizottság is egyetértett: a parkolónak a megvizsgálása, az üdülőterület minél érintetlenebbül hagyása, a közterületek rovására inkább az üdülőterületeket meghagyni, a közparkok rovására a strand területét növelni, a sétány bevezető szakaszának kicsit nagyvonalubbá tétele.

Kérdést Mészáros Sándor, Dr. Joó Zoltán tett fel, melyre Lautner Emőke válaszolt.

Mészáros Sándor: az autóbusz pályaudvarral kapcsolatos kérdésére adott választ nem tartja elfogadhatónak. Jelentős környezetszennyező hatású, a járműveket itt tartják tisztán, itt mossák, éjszaka is járatják. Úgy ítéli meg, hosszú távon nincs ott a helye. Megállóként működhet, de nem egy környezetszennyező gócpontként.

Czeglédi Gyula: a tervező által elmondottakkal, valamint a programmal sok szempontból egyetért. Néhány javaslatot tett a fürdő bejáratával kapcsolatosan, amit a bizottsági ülésen már megtett, meggondolásra javasolva. A József A. utcai sétánnyal kapcsolatban elmondta, hogy ha az belső sétány és a funkciók átalakulnak, akkor az lehet belső sétány, ami bizonyos funkciókat ellát, de fő sétányként megjelölni üzemeltetési szempontból nem látszik ideális megoldásnak. Elsősorban azt az ívet hangsúlyozná, amely a teljes tömböt körbe veszi. A József A. úton további fejlesztésre lehet számítani.

A campinggel kapcsolatosan elmondta, igazodás volt az igényekhez, a sátras lakóknak a fasorra szükségük van, ez is egy természetes elhatárolása a strand funkciónak és a campingnek. A strand bejáráshoz tervezett kettős funkciójú építmény, amely részben egyfajta színpadot jelentene, a másik funkciója pénztár lenne. Kérdés számára, szükség van-e másik szabadtéri színpadra vagy a meglévőt kellene jobban bevonni a tér életébe jobb megközelítéssel. Ha úgy látják, hogy szükség van egy köztéri színpadra, arra a részére kellene elhelyezni, amit lezárásra terveznek, ami jelenleg parkként funkcionál. Nem szívesen látná a fürdő főbejáratánál még akkor sem, ha építészetiileg oda illeszkedik. Sok tekintetben ma is konfliktusok forrása, zavarólag hat, a be- és kijárást akadályozza. Kérésként merült fel részéről, az a minimális terület maradjon fenntartásra, amely mindenképpen szükséges a fürdő belátható időn belüli fejlesztéséhez, a többi terület megfelelő hasznosításáról a frekventált helyeken gondoskodni kell.

Mészáros Sándor: jó megoldásnak találja, hogy a szálloda övezete körbe járhatóvá válik. Fontos, hogy forgalomtechnikai szempontból a József A. utcai csomópont megépítését is tervbe vették, véleménye szerint összehangoltan a Fürdő úti csomóponttal. A parkoló vonatkozásában a leírtakkal vitatkozik, azzal, hogy jelen pillanatban forgalomszervezési nonszensz van. Véleménye szerint nem, ehhez ismerni kell az előzményeket is. Amikor a parkoló 4-es útra való kivezetését tervbe vette a város, olyan céllal tette, hogy a Fürdő úti lámpás kereszteződést mentesítse. Ezt nem tartja forgalmi nonszensznek. Egyetért azzal, hogy parkoló 4-es útra menő szakaszát meg kell szüntetni, igazi okát abban látja, hogy egységes zöldfelületi park alakul ki. Így a játszótér megközelíthetősége járművel lehetetlenné válik.

Lautner Emőke: a 4-es út és a Sport utca által határolt területnek a bevonása azért is fontos, hogy a Pávai Vajna utca magasságában, - pontosan nem tudják hol - kellene egy átkötést biztosítani a 4-es út felé. Ennek a helyét meg kell találni valamilyen módon. A hozzászólásban említett parkoló megszüntetése nem jelent majd gondot, ha a tervezett parkolók megépülnek.

Dr. Papp Jenő: örömdetesnek tartja azt a célt, hogy a „bódé város” eltűnjön. Egyetért az autóbusz pályaudvar kihelyezésével, megállóként való hasznosításával. A fürdő előtti útnak a lezárásával is egyetért, a nyári sétány kibővítésére lehetőséget teremtené. Szép a terv a gyógyfürdő előtti nyári bejáratnál, de nem támogatja azt a funkcióját, hogy egy második szabadtéri színpad legyen. A strandot körülvevő sétány esetében a József A. u.- Repülőtéri részt támogatja.

Dr. Joó Zoltán kérdést tett fel, melyre Lautner Emőke válaszolt.

Jenei Tibor: a fürdő főbejáratának jelentősége, hogy a város nevezetességének főbejárata. A nyári főszezonban 8 ezer ember itt megy be a fürdőbe. Nem tartja helyesnek a bejárat alá egy színpadi létesítmény elhelyezését még ad hoc rendezvények tartására sem.

Erdei Gyula: megoldást abban látna, ha a parkoló lezárásra kerülne és funkciójának megfelelő olyan belső tér keletkezne, ahol a rendezvényeket meg lehetne tartani. Kérdést tett fel, melyre Lautner Emőke válaszolt.

Czeplédi Gyula: javasolta, hogy az elhangzott javaslatokat a tervező csoport munkája során hasznosítsa.

A képviselők a terv-programot 17 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroška Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László) elfogadták

87/1997. (VI.19.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a Gyógyfürdő és Környezetének Részletes Rendezési Terv-programját az I. sz. alternatíva szerint elfogadja. A részletes szabályozást is tartalmazó végleges RRT-t a Képviselőtestület szeptemberi ülésére kell előterjeszteni.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, főépítész

b.,

Kérdést Dr.Joó Zoltán tett fel, melyre Tokai Kiss Gábor válaszolt.

A képviselők 15 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Fábíán Attila, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroška Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Túri László), 1 tartózkodással (Dr.Joó Zoltán) a következő rendeletet alkották:

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestületének 15/1997. (VI.19.) Ör. számú rendelet a 11/1997. (IV.17.) Ör. számú rendelet módosításáról.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a Hajdúszoboszló Város Általános Rendezési Tervének Átmeneti Szabályozási előírásairól szóló 11/1997. (IV.17.) Ör. számú rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

- (1) A rendelet 2. §. (2) bekezdéséből az "általában" szó kimarad.
- (2) A rendelet 6. §. (2) bekezdése c., pontjának második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:
"A csoportházak telkes egy lakásos épület-egysége egyedi telket, 4,50 m - 7,50 m közötti homlokzatmagasságú lehet."
- (3) A rendelet 6. §. (3) bekezdés b., pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
"A III. lkr-k és a III CS jelű lakóövezetben 4,50 m - 7,50 m közötti utcai homlokzatmagasságú ikresen és csoportosan elhelyezhető egy lakásos lakóépület létesíthető."
- (4) A rendelet 23. §. (2) bekezdésének utolsó mondat-része helyébe a következők lépnek:
".... csak a HNP Igazgatósága "szakhatósági hozzájárulása alapján engedélyezhető."

2. §.

A rendelet 26. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

"26. §.

- (1) E rendelet 1997. július 1.-én lép hatályba, egyidejűleg a Hajdúszoboszló Város Általános Rendezési Tervének átmeneti szabályozási előírásait jelenleg tartalmazó 4/1994. (IV.14.) Ör. számú rendelet hatályát veszti.
- (2) Az ezen átmeneti szabályozást felváltó végleges ÁRT-t legkésőbb 1998. december 31-ig el kell készíteni.
- (3) E rendelet előírásait a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell."

Második napirend:

a.,

A napirend tárgyalásánál jelen voltak Garabucziné Gábor Mária, Susán Lajosné, Császi Lászlóné pályázók.

A pályázók a polgármester kérdésére nyilatkoztak, eltekintenek a zárt ülés tartásától.

- Előterjesztés a 2. sz. Napköziotthonos Óvoda óvodavezetői megbízása tárgyában.

Túri László: az oktatási bizottság június 4-én tárgyal a pályázatot, 7 igen szavazattal támogatták Garabucziné Gábor Mária megbízását.

A képviselők 15 igen szavazattal elfogadták a határozati javaslatot.

88/1997. (VI.19.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az 1996. évi LXII. törvénnyel módosított, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102. §. 2.d/ pontjában biztosított jogkörében eljárva a 2. sz. Napköziotthonos Óvoda óvodavezetői teendőinek ellátásával 1997. szeptember 1-től 2002. augusztus 31-ig Garabucziné Gábor Máriát bízza meg jelenlegi bérének és vezetői pótlékának változatlanul hagyása mellett.

Utasítja az Oktatási, Művelődési és Sport Iroda vezetőjét, hogy Garabucziné Gábor Mária vezetői megbízásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg

Határidő: 1997. június 30.

Felelős: Varga Imre irodavezető

- Előterjesztés a 6. sz. Napköziotthonos Óvoda óvodavezetői megbízása tárgyában.

Túri László: az oktatási bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal támogatta Susán Lajosné megbízását.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 17 igen szavazattal elfogadták.

89/1997. (VI.19.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az 1996. évi LXII. törvénnyel módosított, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102. §. 2.d/ pontjában biztosított jogkörében eljárva a 6. sz. Napköziotthonos Óvoda óvodavezetői teendőinek ellátásával 1997. augusztus 1-től 2002. augusztus

31-ig Susán Lajosnét bízza meg jelenlegi bérének és vezetői pótlékának változatlanul hagyása mellett.

Utasítja az Oktatási, Művelődési és Sport Iroda vezetőjét, hogy Susán Lajosné vezetői megbízásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1997. június 30.

Felelős: Varga Imre irodavezető

- Előterjesztés a 7. sz. Napköziotthonos Óvoda óvodavezetői megbízása tárgyában

Túri László: az oktatási bizottság 7 igen szavazattal támogatta Császi Lászlóné megbízását

A képviselők 17 igen szavazattal elfogadták az előterjesztett határozati javaslatot.

90/1997. (VI.19.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az 1996. évi LXII. törvénnyel módosított, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102. §. 2.d./ pontjában biztosított jogkörében eljárva a 7. sz. Napköziotthonos Óvoda óvodavezetői teendőinek ellátásával 1997. augusztus 1-től 2002. augusztus 31-ig Császi Lászlónét bízza meg jelenlegi bérének és vezetői pótlékának változatlanul hagyása mellett.

Utasítja az Oktatási, Művelődési és Sport Iroda vezetőjét, hogy Császi Lászlóné vezetői megbízásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1997. június 30.

Felelős: Varga Imre irodavezető

b.,

A napirend tárgyalásánál jelen volt Szöllősi Sándor főtanácsos.

Túri László: az oktatási bizottság 5 igen szavazattal támogatta Czidor Csaba igazgatói megbízását, 2 fő nem szavazott.

Kérdést Sapielakné Kiss Katalin tett fel, melyre Szöllősi Sándor válaszolt.

Dobrossy Barnabás: a kinevezéssel kapcsolatos határozati javaslat módosítását javasolta úgy, hogy a megbízásának meghosszabbítását 1998. június 30-ig támogassák. 19/G. szám alatt benyújtott előterjesztése, amely az iskolák átszervezésének lezárására vonatkozik, Czidor Csaba igazgatót is érinti. Az előterjesztés záros határidőt jelöl meg 1997. november 30-ban, akkor vissza lehet térni az ügyre.

Dr.Joó Zoltán: egy szabályos pályázat volt meghirdetve és lefolytatva, kellemetlen, hogy a pályázat elbírálása közben változtat a pályázat kiíró az elképzelésén. E vonatkozásban szeretné az oktatási iroda véleményét hallani.

Szöllősi Sándor: egyetért Joó képviselővel. A testület egy évre megbízhat intézményvezetőt, nem szükséges pályázati kiírás.

Nyéki István: először a Dobrossy úr 19/G jelzésű előterjesztését javasolta megtárgyalni. „Öngól” lenne ha most egy évre megbíznák az igazgatót és két hét múlva tartandó ülésen döntené el a testület a Dobrossy úr által beterjesztett másik javaslatot.

Dr.Joó Zoltán: a 19/G. pont alatti előterjesztés a vezető személyét nem érinti. A pályázat ki lett írva, szabályosan le lett folytatva, a vezető személyét ne tegyék függővé attól, hogy az intézmény átszervezéseket hogyan zárják le.

Sári Csaba: az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolta.

Szöllősi Sándor: ha az átszervezés folytán alakul az intézmény helyzete, vagy státusza, új intézmény jön létre, ismételten ki kell írni a pályázatot az intézményvezető személyére vonatkozóan.

A képviselők a Dobrossy úr javaslatát 9 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Kiss István, Mészáros Sándor, Dr.Sóvágó László, Túri László), 1 nem szavazattal (Nyéki István), 8 tartózkodással (Fábián Attila, Dr.Joó Zoltán, Dr. Kovács Zoltán, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba) elvetették,

Czidor Csaba 5 évre történő kinevezésével 10 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Fábián Attila, Dr.Joó Zoltán, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sári

Csaba, Dr.Sóvágó László) 6 tartózkodással (Dobrossy Barnabás, Kanizsay Béla, Kiss István, Mészáros Sándor, Sapielakné Kiss Katalin, Turi László) egyetértettek.

91/1997. (VI.19.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az 1996. évi LXII.törvénnyel módosított, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102. §. 2.d./ pontjában biztosított jogkörében eljárva a Thököly Imre Általános Iskola és Szakiskola intézményvezetői teendőinek ellátásával 1997. július 1-től 2002. augusztus 31-ig Czidor Csabát bízza meg jelenlegi bérének és vezetői pótlékának változatlanul hagyása mellett.

Utasítja az Oktatási, Művelődési és Sport Iroda vezetőjét, hogy Czidor Csaba vezetői megbízásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1997. június 30.

Felelős: Varga Imre irodavezető

Harmadik napirend:

Dr.Sóvágó László: a 2700 hajdúszoboszlói állampolgár véleményét tiszteletben kell tartani, ő maga támogatja a népszavazás kiírását. Bízunk benne, hogy a 2700 aláíróval azonos számú választópolgár jelenik meg a népszavazáson.

Fábián Attila: aláírást kezdeményezett a szóban forgó terület eladása ellen Az eladás ellen egyedül szavazott, így a lakosságtól vár segítséget. Szándékosan kerülte, hogy a 4000 aláírás kigyűljön, mert így a testület választhat, elállhat az eladási szándéktól, vagy kiírja a népszavazást. Az eladási szándék visszavonása mellett érvel, amit a „Szókimondó” 5. számában, Erdei Gyula írásában megjelent cikkel magyaráz. Véleménye szerint legyen népszavazás, mert eldöntheti azt, hogy rosszul döntött a testület, mert 30-40 év alatt 2 milliárd forintot fognak veszíteni, ha eladják a területet. A határozati javaslat utolsó bekezdésével nem ért egyet, kérte maradjon el, a törvény is kimondja, hogy eredménytelen népszavazás esetén a népszavazásra bocsátott kérdésben a képviselőtestület dönthet. A mindenáron való eladást takarja a határozati javaslatnak ez a része.

Dr.Joó Zoltán: az előtte elhangzott hozzászólással logikailag egyetért abból a megfontolásból is, hogy augusztus 10-én megtörténik a népszavazás, nem veszít időt a testület, ha szeptemberben az első ülésen tárgyalják a helyzetet a szavazás eredményének

ismeretében. Ne döntsenek el előre semmit, lehetséges, hogy a népszavazás eredménye befolyásolni fogja a képviselőket.

A televízió útján nyomatékkel felhívta a lakosság figyelmét, éljenek a lehetőséggel, menjenek el szavazni, akár igennel, akár nemmel szavazzanak a kérdésben. Tiszteljék a 2700 aláírot, akik a népszavazást kezdeményezték, érezzék azt, hogy ez valóban a demokrácia megnyilvánulása. A rendszerváltozás óta ez az első a városban, amikor a lakosság egy adott kérdésben aktívan véleményt nyilváníthat.

Dédé Ernő: az előterjesztésnek megfelelően népszavazást kell tartani ebben a kérdésben. Korábban ő maga sem szavazott a terület eladása mellett, mert az akkori árakon nem találta elfogadhatónak. Ha megalapozottan ismerte volna az elérhető hasznót, valószínű később sem szavaz az eladás mellett. Ennyi aláíró akarata alapján mindenképpen lehetővé kell tenni, hogy ebben a kérdésben véleményt nyilvánítson a lakosság. Logikailag szemlélve a dolgot, Joó képviselővel ellentétben, a határozati javaslat utolsó bekezdését helyesnek tartja, hiszen az eredménytelenség esetére vonatkozóan a képviselőtestületnek már van érvényes határozata.

Radácsi Gusztáv: elszomorítónak és elgondolkodtatónak tartja, hogy ilyen formában és ilyen körülmények között a demokráciát pénzzel kell bizonyítani.

Fábián Attila: Dede képviselő hozzászólására reagálva mondta, hogy nincs elfogadott határozat, a törvény szerint is a népszavazást követően dönthet a testület.

Dr.Sóvágó László: nem csinál belőle presztízs-kérdést, de megállapítja, hogy Fábián Attila megengedhetetlen eszközökhöz folyamodott ebben az ügyben, ezt nem kívánja tovább ragozni.

Megítélése szerint a népszavazás eredményét Fábián képviselő nem fogja tudomásul venni. Szavazni az fog elmenni, aki nem tartja helyesnek az eladást, a képviselőtestületi ülésen a későbbiekben heteken keresztül fognak vitatkozni, hogy mi legyen a telek sorsa. Meg van adva a választópolgároknak az a lehetőség, hogy szavazzanak.

A képviselők a Fábián Attila javaslatát, mely szerint a határozati javaslat utolsó bekezdése maradjon ki 3 igen szavazattal (Erdei Gyula, Fábián Attila, Dr.Joó Zoltán), 5 nem szavazattal (Dobrossy Barnabás, Kanizsay Béla, Nyéki István, Sapielakné Kiss Katalin, Túri László), 9 tartózkodással (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dr.Kovács Zoltán, Kiss István, Mészáros Sándor, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László) elvetették, az eredetileg előterjesztett határozati javaslatot 14 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László, Túri László), 1 tartózkodás (Fábián Attila) mellett elfogadták.

92/1997. (VI.19.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 1997. augusztus 10-ére helyi népszavazást tűz ki. A szavazólapokon az alábbi kérdés szerepel: „Egyetért-e Ön a képviselőtestület azon határozatával, mellyel a Szilfákajla - József A.

u. - Gambrinus Szálló - Gólya zug által határolt 3000 m² nagyságú területet üdülőterületi kereskedelmi és vendéglátó központ létesítése céljából árverésen értékesíteni kívánja?”

Utasítja a jegyzőt, hogy a népszavazás lebonyolításával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

A költségvetés tartalékalapja terhére a szükséges pénzt biztosítja. Kijelöli az Ügyrendi Bizottságot az 1990. évi LXIV. tv. 15. §. /1/ bekezdésében meghatározott feladatok ellátására.

Megbízza a polgármestert, hogy a népszavazás eredménytelensége esetén gondoskodjon az ingatlan újbóli, nyilvános árverésen történő értékesítéséről. Ennek eredménytelensége esetén tegyen előterjesztést az ingatlan részletekben történő értékesítésére.

Határidő: folyamatos, illetve 1997. november 30.

Felelős: Dr.Sóvágó László polgármester

Negyedik napirend:

Dr.Sóvágó László: arra törekedtek, legyen egy önálló jogszabály a vendégtartásról, időközben Alkotmánybírósági állásfoglalás és egyéb jogi útmutatás azt tekintettek irányadónak, mely szerint önállóan az önkormányzat nem szabályozhatja, ez nem szabályozási területe. Nem látták akadályát annak, hogy a helyi adókról szóló rendeletbe beépítsék mintegy az adó mérhetősége érdekében, hogy vendégnyilvántartó könyvet kell rendszeresíteni. Aki kereskedelmi szálláshelyet üzemeltet, az idegenforgalmi bizottság által meghatározott tartalmú hitelesített vendégnyilvántartó-könyvet köteles használni.

Nyéki István: az idegenforgalmi bizottság megtárgyalta az eredeti és a csere-előterjesztést is. Akkor már tudva a jogi bizottság véleményét a csere-előterjesztésben leírtakat, az adórendelet módosítását javasolták.

Kiss István: véleménye szerint ez a rendszer már eddig is így működött.

Czeglédi Gyula: tájékoztatta a képviselőtestületet, hogy korábban tartottak egy lakossági fórumot a vendégtartók jelenlétében. Ezen a fórumon elhatározásra került, hogy a hajdúszoboszlói fizetővendéglátással foglalkozók egy csoportja létrehozza az egyesületet. Úgy gondolja, hogy ez a civil szerveződés hozzá fog járulni ahhoz, akik ezen a területen működnek és dolgoznak, vállalkoznak, az önkormányzatnak megfelelő partnerei legyenek.. Ezt a civil szerveződést a Gyógyfürdő Rt. támogatja a saját eszközeivel.

A képviselők a rendelet-tervezetet 15 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Dr. Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr. Sóvágó László, Turi László), 1 tartózkodás mellett (Fábián Attila) elfogadták és a következő rendeletet alkották:

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 16/1997. (VI.19.) Ör. számú rendelete a helyi adókról szóló többször módosított 15/1991. (X.31.) Ör. számú rendelet kiegészítéséről.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 6. §. e./ pontjában biztosított felhatalmazás alapján, a helyi adókról szóló 15/1991. (X.31.) Ör. számú rendelet - a továbbiakban Ör. - kiegészítéseként az alábbi rendeletet alkotja.

1. §.

Az Ör. a következő 23. §-al egészül ki:

- „23. §. /1/ A Hajdúszoboszló közigazgatási területén kereskedelmi szálláshelyet üzemeltetők az idegenforgalmi bizottság által meghatározott tartalmú, hitelesített vendégnyilvántartó könyvet kötelesek használni.
- /2/ A vendégnyilvántartó könyv e rendelet 1. sz. függelékét képezi, azt az idegenforgalmi bizottság által meghatározott térítés ellenében a polgármesteri hivatal biztosítja.
- /3/ A vendégnyilvántartó könyv alkalmazása az e rendeletben meghatározott idegenforgalmi adó, valamint a külön jogszabályok szerinti idegenrendészeti kötelezettségek teljesíthetőségét és a teljesítés ellenőrzését, további „statisztikai feldolgozás céljait szolgálja.”

2. §.

E rendelet 1997. július 01-én lép hatályba.

Tizenkettedik napirend:

a.,

Kérdést Sapielakné Kiss Katalin tett fel, melyre Dr.Kovács Zoltán válaszolt.

A képviselők az előterjesztést 16 igen szavazattal elfogadták.

93/1997. (VI.19.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete elfogadja a beterjesztett megállapodást. A vállalkozókkal történt megállapodás aláírásával a polgármestert bízza meg.

Határidő: 1997. július 1., illetve folyamatos

Felelős: irodavezető

b.,

Dr.Kovács Zoltán: az előterjesztés utolsó bekezdését javasolta a következőkkel kiegészíteni: „A bizottság ugyanakkor szeretné leszögezni, hogy ezzel a javaslatával nem kíván precedenst teremteni, egy esetleges újabb kérelem esetén ugyan így, minden körülményt figyelembe véve és mérlegelve teszi meg javaslatát a testületnek.” Ennek figyelembevételével éri az előterjesztést értékelni.

Dr.Joó Zoltán: úgy érzi, hogy jelentkezők bőven vannak az adott státuszra és meg van az a szakmai háttere a kérelmezőnek, hogy magánpraxist nyisson. Helyzeti előnyben van egy kezdő orvossal szemben. Nyomatékkal értékelve az előterjesztésnek azt a részét, hogy két írásbeli és egy szóbeli jelentkezés történt az esetleg megüresedő helyre, maga részéről nem tudja támogatni az előterjesztést, mintegy precedenst teremteni a jövőre nézve.

Dr.Kovács Zoltán: nem kívánnak precedenst teremteni, minden eset más, mindent mérlegelni kell. A tárgyilagosság és a tisztánlátás kedvéért elmondta, hogy kérelmezőnek lehetősége van területi ellátási kötelezettség nélkül, társadalombiztosítással szerződést kötve saját rendelőjében tovább folytatni a praxist. Ugyanakkor a területi ellátási kötelezettség miatt helyébe azonnal be kell állítani egy orvost. Kérelmező a nála lévő kártyákat magával viszi, tehát a finanszírozás gyakorlatilag az önkormányzatot terheli.

Dr.Joó Zoltán kérdést tett fel, melyre Dr.Kovács Zoltán válaszolt.

Túri László: javasolta figyelembe venni, hogy Nagy dr. indokolt esetben a sebészt is tudja helyettesíteni.

Sári Csaba: azon a véleményen van, ha egy orvos, mint vállalkozó nyugdíjba kéri magát, akkor minden lehetősége megvan, hogy lakásán folytassa praxisát, kialakult beteg-köre van, nincs mitől félnie. A fiatal orvosoknak nem lát lehetőséget az elhelyezkedésre, a pályára való betörésre. **Azzal** csak gazdagodna a város, ha kérelmező a lakásán folytatná működését, és egy plusz orvossal választási lehetőséghez juttatnák a lakosságot. Nyilvánvalónak tartja, hogy Kovács dr. a kollegáival szemben mindig személyre szóló döntést hozzon, de szerinte **ez az** eset precedenst teremt. Nem célszerű ebből gyakorlatot teremteni, azt is figyelembe kell venni, hogy a doktor úr 68 éves. Biztos, hogy a tudás a korral jár, de határt szabhat a teljesítőképességben. Véleménye, hogy aki nyugdíjba kéri magát, menjen el nyugdíjba, adják meg a lehetőséget a pályakezdőknek.

Dr.Papp Jenő: Nagy dr. a város lakóitól a legtöbb bizalmat kapta, 2500 db. kártyával rendelkezik. A lakosságért végzett munkáját méltányolni kell.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 11 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodással támogatták.

94/1997. (VI.19.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete Dr.Nagy Sándor Tibor háziorvossal nyugdíjazása napjától számított két évre, a jelenleg érvényben lévő szerződésben foglalt feltételekkel szerződést köt a 7. sz. felnőtt orvosi körzet háziorvosi teendőinek ellátására.

Határidő: 1997. július 01.

Felelős: irodavezető

Tizenharmadik napirend:

a.,

A napirend tárgyalásánál jelen volt Csilekné Dr.Rajkai Etelka a Családsegítő Szolgálat vezetője és dolgozói.

Dr. Joó Zoltán: a Családsegítő Szolgálattal foglalkozó rész nem tartalmaz vezető helyettesére vonatkozó semmilyen rendelkezést, amely megnyugtató lenne.

Kislétszámú intézmények nem engedhetik meg maguknak, hogy erre a posztra külön személy legyen beállítva, de az sem megengedhető, hogy ha a vezető váratlanul bármilyen okból akadályoztatva van, ne legyen helyettese. A vezető helyettesi részt javasolja kiegészíteni, hogy legyen kinevezett vezető, a feladatköre csak a vezető akadályoztatása idejére korlátozódjék

Nagyné Kézi Éva: amennyiben a képviselő úr javaslata alapján kineveznek egy intézményvezető-helyettest, úgy a jogszabályi előírásoknak megfelelően kötelező a pótlékot is részére megállapítani. Megoldás az lehet, amit az előterjesztés is tartalmaz, alkalmanként, esetleg megbízza az intézményvezető valamelyik dolgozóját. Ebben előre is megállapodhatnak. Ha hosszabb idejű helyettesítés adódna, akkor a képviselőtestület gondoskodik az intézményvezető helyettesítéséről.

Dr. Kovács Zoltán: a bizottság egyhangúlag javasolta a módosítást. 5 és fél fős intézményben külön vezető és külön vezető-helyettes státusz nem indokolt. Hirtelen jött, nem várt esetekben a polgármester, mint a vezető munkáltatója bárkit megbízhat az intézetben belül a helyettesítéssel. Hosszú helyettesítés esetén helyettesről a képviselőtestületnek kell gondoskodnia. Ebben semmiféle gyakorlati problémát nem lát.

Sapielakné Kiss Katalin: véleménye szerint a vezető helyettesének a megbízása a vezetőnek a hatásköre és nem a vezető munkáltatójának a hatásköre. Az oktatási intézményekben ez így működik, gondolja, hogy önkormányzati egyéb intézményekben hasonló kell hogy legyen az eljárás. Szükségét látja, hogy a működési szabályzat rendelkezzen a vezető helyettesítéséről. A helyettesítésnek állandó elvek alapján kell működnie. Az oktatási intézmények működési szabályzatában előírás, hogy foglalkozni kell a vezető helyettesítésével.

Dr. Kovács Zoltán: az SzMSz foglalkozik a vezető helyettesítésével, úgy rendelkezik, hogy eseti megbízással. Nem hiszi, hogy a rendkívüli esetekkel az SzMSz-nek kellene foglalkozni. Az oktatási intézmények helyzete létszámszerűen sem hasonlítható össze a Családsegítő Szolgálattal, ott indokolt egy önálló helyettes megléte.

Dr. Joó Zoltán: nem hiszi, hogy eseti megbízással, amikor nem is gyakorolja pozícióját, fizetni kelljen a helyettesnek.

Dr. Joó Zoltán kérdést tett fel, melyre Dr. Kovács Zoltán és Farkasné Dr. Ungvári Ilona válaszolt.

Csilekné Dr. Rajkai Etelka: az 1992-ben készült, jelenleg is érvényben lévő SzMSz szerint van vezető-helyettesi státusz és díjazás is meghatározva.

Dr.Kovács Zoltán: a jelenlegi intézményvezető három évig gyes-en volt, ez idő alatt nem volt senki megbízva intézményvezető-helyettesként. Visszajövele után bízta meg nyugdíjba készülő dolgozót helyettesnek. Amikor az un. lehet „F” kategória és a közalkalmazottak számára elkülönített 30 millió forint felosztásáról döntöttek, akkor a népjóléti bizottság kiharcolta, hogy ebből nemcsak az oktatási intézmények, hanem az egészségügyi és szociális intézmények is részesüljenek. Miután az egészségügyi és szociális intézményekben nem volt lehet „F” kategória, különféle módokat kerestek arra, hogy a testület által erre a területre juttatott összegeket milyen módon fizessék ki az ezen a területen dolgozóknak. Ez az előzmény semmiképpen nem indokolja, hogy ezt egy önálló intézményből részben önálló intézménnyé váló 5,5 fős intézményben fenntartsanak egy ilyen státuszt.

Dr.Joó Zoltán: a munkakörök rögzítése a vitatott kérdés, az engedélyezett munkakörök és szöveg szerint, mivel az alapító okiratban csak az intézmény álláshelyeinek száma van rögzítve, szükségesnek látják ezen belül a tevékenységi körök mellett a munkakörök rögzítését is. Nem kellett volna azt a „tűskét” oda tenni, hogy indokolják ezt az intézmény átszervezésekor történtek is, amikor a gazdasági önállóság megszűnése ellenére szakképzett családsegítőt küldtek el az intézményből. Ezt nem tartja szerencsésnek, meg jogerősen lezárult az a konkrét jogvita, a bíróság jogerősen az intézményvezetőnek adott igazat, nem kérdőjelezték meg az intézményvezető jogkörét, döntését, ezért tartja rendkívül szerencsétlen megfogalmazásnak, ezzel mintegy jogerős munkaügyi bírósági döntést megkérdőjelezve.

Dr.Kovács Zoltán: az előterjesztést a bírósági döntés előtt készítették. Igaz, hogy jogerős, de jogorvoslati lehetőség fennállnak, amivel élni kívánnak, tehát ez nem lezárult ügy, a szakma részéről kifogásolják, hogy intézmény-átszervezést szóbeli előterjesztés formájában tárgyalt a testület. Ebből eredően egy pontatlan megfogalmazás eredményeként döntött a bíróság.

Dr.Joó Zoltán: a testületi döntést követően 2,5 dolgozót építettek le, ha egy gazdasági dolgozó van, akkor az egyből 2,5 dolgozót nem lehet leépíteni. Szükségszerű volt, hogy még családsegítőt is le kellett építeni. Az nem lehet vitás, hogy családsegítőt is leépítettek, esetleg az, hogy miért azt a személyt.

Dr.Kovács Zoltán: a gazdasági részlegből nem történt leépítés, csak átminősítés, másként nevezése annak a személynek. A javaslat arra vonatkozott, hogy várják meg amíg az egyik családgondozó nyugdíjba vonul, gazdasági részen pedig megoldható volt a leépítés.

Sapielakné Kiss Katalin és Dr.Joó Zoltán tett fel, melyre Nagyné Kézi Éva, Dr.Kovács Zoltán tett fel, melyre Nagyné Kézi Éva és Dr.Kovács Zoltán válaszolt.

Csilekné Dr. Rajkai Etelka: az SzMSz-t háromszor dolgozta át, először egy kissé bonyolultabb változata volt, amiben nagyon sok kivetni valót talált a szociális bizottság elnöke. Ezt követően egy országos minta alapján egy minden részletében megfelelő és terjedelmes szabályzatot készített, amit szintén rossznak, terjengősnek tartottak.

Most is vállalja, hogy az egy jó szervezeti és működési szabályzat volt.

Kérte a bizottság, térjen vissza az eredetihez, azt módosítsa, akkor is elhangzott az engedélyezett munkakörök felsorolása. Nem tudja, hol vannak felsorolva az engedélyezett munkakörök, mi az, amihez ragaszkodnia kellett volna. A szociális intézmények és a családsegítő szolgálatok munkaköreire csak javaslatot tesz egy jogszabály. A javaslatot az alapító okítatnak megfelelően töltheti meg tartalommal, ennek megfelelően sorolt fel olyan munkaköröket, amely számszakilag több, mint amennyi a létszám, egy dolgozó több munkakört is ellát. Hiányolja a Kovács dr. által módosított anyagból az általa eredetileg elkészített SzMSz egy mondatát, amely az általa felsorolt munkakörök után következett, hogy "...a felsorolt munkakörök fő, illetve részfoglalkozás, másodállás munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony keretében láthatók el" 1994. januárjától távolléte alatt gazdaságilag önálló az intézmény és ezt követően sem készült SzMSz. Gyakorlatilag a korábbi részben önálló intézmény szervezeti és működési szabályzata megfelelt az intézménynek.

Dr. Joó Zoltán kérdést tett fel, melyre Dr. Kovács Zoltán válaszolt.

Dr. Joó Zoltán: indítványozta, hogy a Csilekné által javasolt egy mondat kerüljön be az SzMSz-be.

Nagyné Kézi Éva: a bekerülni javasolt mondatot kiegészíteni javasolta azzal, hogy „az adott bér- és létszám kereten belül”. Nem lenne szerencsés, ha ez azt jelentené, hogy a külön munkakörökre újabb létszámot venne fel az intézményvezető és az bérvonzatot jelentene.

A képviselők a módosító indítványt a kiegészítéssel együtt 15 igen szavazattal, 1 tartózkodással, az így módosított SzMSz-t 15 igen szavazattal elfogadták.

95/1997. (VI.19.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a Családsegítő Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatát az elhangzott kiegészítésekkel és módosításokkal jóváhagyta.

Határidő: - -

Felelős: - -

A bölcsőde szervezeti és működési szabályzatát az előterjesztés szerint a képviselők 17 igen szavazattal elfogadták.

96/1997. (VI.19.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestület a Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyta.

Határidő: - -

Felelős: - -

b.,

A képviselők alapító okiratok módosítására vonatkozó előterjesztést 17 igen szavazattal elfogadták.

97/1997. (VI.19.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az Egyesített Egészségügyi Intézmények, a Családsegítő Szolgálat, a Városi Bölcsőde alapító okiratait módosítás után 1997. július 1-ei hatállyal újra kiadja. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti mindhárom intézménybe a korábban kiadott alapító okirat.

Határidő: 1997. július 1.

Felelős: irodavezető

Tizennegyedik napirend:

Dr. Joó Zoltán: magasnak tartja a megajánlott árat, mert legalább 3 millió forintot kell a felújításra költeni. Véleménye szerint piaci forgalomban nem értékelhető, kizárólag csak telekárban. Az önkormányzaton kívül nincs másik vevő, aki az épületért venné meg. Ebben a szituációban azt várná el, a tulajdonos örüljön, hogy a város megmenti a házat a jövő generációjának, karbantartja, ezért alá kellene mennie a tényleges forgalmi árnak nem pedig annak többmint kétszeresét megjelölni. A maga részéről ezért a házért a leszűkített területtel 4 millió forintnál többet nem tud támogatni.

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési, műszaki bizottság tárgyalta az előterjesztést, maximálisan 5 millió forintot javasol vételárnak meghatározni, mert hozzáértők szerint

szerkezeti repedések vannak az épületen. A felújításra külön szakértői gárdát kell felállítani, aki meggyőződik arról, hogy a felújítás mennyibe kerül.
A bizottság azt javasolja, hogy további vizsgálódást végezzenek és addig nem tenni árajánlatot.

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság tagjai nem voltak határozatképes számban jelen a bizottság ülésén, ezért a témát nem tudták megtárgyalni. A városfejlesztési, műszaki bizottság javaslatát elfogadhatónak tartja.

Sapielakné Kiss Katalin kérdést tett fel, melyre Sári Csaba válaszolt.

Sári Csaba: kitűnik a vételár ajánlatból, hogy egyfajta visszaélés van a szándékkal szemben, mert valóban szüksége van rá a városnak, de nem mindenáron.
Az árat irreálisan magasnak tartja. További tárgyalást javasol.

Dr.Sóvágó László: az eddig elhangzottakat összefoglalva mondta, hogy a vételárral maximálisan 5 millióig lehet elmenni, a felújításra legyen pontos műszaki számítás, azt pedig nem tartják elfogadhatónak, hogy a felújítás ne kezdődhessen el addig, amíg az eladó ott lakik.

Mészáros Sándor: javasolta, ne határozzák meg az árat csak akkor, ha tudják, mibe kerül az egész épület felújítása. Egy bizottság vizsgálja felül, két hét múlva kerüljön ismét vissza ez a téma a testülethez és akkor döntsenek. Félő, ha árat határoznak meg, nem fognak engedni az 5 millió forintból.

A képviselők a javaslatot 15 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadták.

98/1997. (VI.19.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a Csanádi tér 8. szám alatti ingatlan két lakóépületének - a hozzátartozó telekrésszel -, mint önálló ingatlannak a megvásárlására szándékát fejezi ki.

Utasítja a Polgármesteri Hivatalt, dolgozza ki az egész épület felújítási költségét és ennek ismeretében a következő ülésen döntsenek a megajánlandó vételárról.

Határidő: július 3.

Felelős: főmérnök

Tizenötödik napirend:

Kérdést Mészáros Sándor, Dr.Kovács Zoltán tett fel, melyre Dr.Sóvágó László válaszolt.

Dr.Kovács Zoltán: javasolta, hogy a Városgazdálkodási Rt. a lakás előtti előteret néhány 10 ezer forintból hozza rendbe erre az idényre. Elviekben egyetért az előterjesztéssel, de nem előre véve sokkal sürgősebb dolgoknak.

Dr.Joó Zoltán: a helyszíni szemle során meggyőződött, hogy nem szívfonltja a sétánynak az említett lakás. Nem voltismert a képviselők előtt, hogy nem egy család, hanem három család elhelyezését kell megoldani. Kevésnek tartja az információt, kérte kapjanak tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy hány helyiséget használt a három család, akkor esetleg lehet hasznos ötletet adni.

Farkasné Dr.Ungvári Ilona: az első lakásban egy egyedül álló három gyermekes család, a másodikban egy egyedül álló fiatal ember, hátul pedig egy idős asszony lakik, összesen négy szobában.

Dobrossy Barnabás: egyetért az előterjesztéssel, de a határozati javaslat utolsó részéhez kérdésként tette fel, mi az olcsó lakás kategória, kellene tudni, hogy a tartalék-alapból mennyit szánnak a kivásárlásra. A telket lehetne értékesíteni, ha a differencia nem sok, a rendezettség érdekében meg kellene lépni.

Sári Csaba: javasolta a vita lezárását és szavazást.

A képviselők a vita lezárását 12 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dobrossy Barnabás, Fábíán Attila, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr.Sóvágó László), 1 nem szavazattal (Túri László), 3 tartózkodással (Dede Ernő, Dr.Joó Zoltán, Radácsi Gusztáv) elfogadták, az előterjesztett határozati javaslatot 13 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással elfogadták.

99/1997. (VI.19.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete utasítja a hivatalt, hogy a Hajdúszoboszló Mátyás király sétány 2. sz. alatti önkormányzati lakásban élők más lakásban történő elhelyezéséről gondoskodjon. Az elhelyezés elsősorban megüresedő önkormányzati lakás kiutalásával történjen, de ennek hiányában - a költségvetési tartalék terhére - engedélyezi olcsó lakás(ok) megvásárlását.

Határidő: 1997. december 31.

Felelős: jegyző

Tizenhatodik napirend:

Lőrincz László: kiegészítésképpen elmondta, hogy a város tulajdonában jelen pillanatban 87,780.000 Ft. névértékű Titász részvény van, ennek a piaci árfolyama 55-60 % között mozog.

Dr.Sóvágó László: részt vett a tárgyalásokon és arra az elhatározásra jutott, ne érhesse az önkormányzatot az a vád, hogy csak az üdülőterülettel foglalkozik. Komoly és alapvető lakossági igény, hogy a közvilágítás rendbe legyen, ismert, hogy a közbiztonság milyen az országban, úgy vélte, lehetőséget kell teremteni, hogy javítsanak a közvilágítás helyzetén. Több cégtől kértek ajánlatot ennél nagyobb arányú felújításra és korszerűsítésre, mert most csak arról van szó, hogy a hiányzó lámpákat pótolják. Arra is próbált javaslatot kérni, mennyibe kerülne a teljes világítási rendszer korszerűsítése. Ez a kezdeti néhány 10 millióról már majdnem 100 millióra rúgott, így erre nem mert javaslatot tenni. A városban még 377 üres lámpahely van, ennek felszerelése a nem üdülőterületen élők számára is egyfajta gesztus lenne.

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési, műszaki bizottság támogatja az elképzelés megvalósítását.

Dede Ernő kérdést tett fel, melyre Dr.Sóvágó László és Boruzs Mihály válaszolt.

Dr.Joó Zoltán: az anyag is tartalmazza, hogy beilleszthető a későbbi korszerűsítésbe, hiszen hiányokat pótolnak, a hiányok a város azon perem részein vannak, ahol a lakók nem tudnak az idegenforgalomból semmilyen hasznot húzni. Az áramszolgáltató részvényei még jelképesen sem kerülhetnének jobb helyre felhasználásra.

Sári Csaba: a lámpatestek hiánya évről évre visszatérő problémaként jelentkezik. Öröm számára, hogy eljutottak idáig, mindenképpen támogatja az elképzelést.

Túri László: az elhangzottakkal egyetértett, a határozati javaslatot módosítani javasolta, ne úgy szerepeljen a határozati javaslatban, hogy 26.390.000 Ft-ot a titász részvényből biztosítanak, mondják meg ténylegesen, hogy mennyi részvényt.

Jenei Tibor: ismeretes, hogy a várost sok turista a 33-as út felől közelíti meg. Az Ady E. utcai bejövő út mentén beton-gyámos kátrányozott villanyoszlopok szolgálnak a közvilágítási lámpatestek elhelyezésére. Ez falusi képet mutat, ezek cseréjét meg kellene oldani.

Kiss István: javasolta, hogy a Major u. belső körében kérte a közvilágítás kiépítését.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslat 1./ pontját 15 igen szavazattal, a Titász részvények értékesítésével 15 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dobrossy Barnabás, Dr. Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr. Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr. Sóvágó László, Túri László) 1 tartózkodással (Dede Ernő) egyetértettek,

13 igen szavazattal (Dr. Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr. Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Dr. Sóvágó László, Túri László), 1 nem szavazattal, (Czeglédi Gyula), 2 tartózkodással (Dede Ernő, Dobrossy Barnabás egyetértettek azzal, hogy csak annyi részvényt értékesítsenek, amennyi a beruházáshoz szükséges.

100/1997. (VI.19.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete egyetért a közvilágítás javításával. Felhatalmazza a Városfejlesztési és Kommunális Irodát a konkrét megvalósítás előkészítésére (kiviteli terv készítés, engedélyek).

A beruházást az önkormányzat tulajdonában lévő Titász részvényből kell megoldani, melyből csak a beruházás mértékéig használható fel részvény.

Határidő: azonnal

Felelős: főmérnök

főkönyvelő

Tizenhetedik napirend:

Boruzs Mihály: az előterjesztést a városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta, azzal egyetértett. Egyetértettek azzal, hogy folyamatosan történjen a forgalomcsökkenés a sétányon, két év alatt annyira lecsökkenhet a forgalom, hogy a sétáló utca szerepét betöltheti. Kérte, hogy a testület támogassa az előterjesztést.

Dr. Sóvágó László kérdést tett fel, melyre Boruzs Mihály válaszolt.

Dr. Papp Jenő: javasolta meghatározni azt az időpontot, amikor nyári főszezonban nem lehet behajtani a sétányra. Ez vonatkozzon az autóbuszokra is. Ha ezen a területen nagyobb rendezvényeket tartanak, mint például most a Hajdú városok találkozóját, ezekre az esetekre is vonatkozzon.

Czeglédi Gyula: meglepődve olvasta az előterjesztést, mert a városfejlesztési, műszaki bizottsági ülésen nem egészen azok hangoztak el, ami az előterjesztésben szerepel. Konkrétan szó volt arról, hogy időszakosan is meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogyan lehet időszakosan lezárni esti időben a sétányt. Az előterjesztésből ezt nem tudja kiolvasni. Személy szerint megfontolásra javasolta a bizottsági ülésen, hogy forgalomlassító eszközökkel lassítsák a forgalmat, olyan forgalmi akadályt kell kiképezni, amit kerülni kell és a gyorsajtást akadályozza.

Mészáros Sándor: a sétány lezárására vonatkozó elképzelést átgondolásra ajánlja. A célirányosan közlekedő autóbuszokat be kell engedni a sétányra, a helyi járatú autóbusz ki van tiltva. Nem egy üdülőről van szó, amelyik máshonnan nem megközelíthető, a hozzájuk érkező vendégeket be kell engedni, és szerinte a panzió tulajdonosok sem vennék jó néven. Első lépcsőben szerinte a fizető parkolást kellene bevezetni, és amikor a szállodáknak kiépülnek a belső parkolói gondolkodhatnak a sétáló utca létrehozásáról.

Dr.Sóvágó László: azt a tájékoztatást kapta, hogy a bizottsági ülésen az az álláspont "diadalmaskodott", mely szerint az átmenő forgalmat megtiltják. Ha a meghatározott ideig a gépjárművet nem viszik el, büntető szankciót kell alkalmazni. Aki be akar hajtani, engedélyt kell adni. Elképzelhetetlennek tartja, hogy ő ne legyen az utca elején, mert az átmenő forgalmat tiltó tábla nem ér semmit. A beszédett parkolási díjból valakinek vigyázni kell rendre.

Dr.Joó Zoltán: logikai ellentmondást érez, mert az átmenő forgalmat tiltó táblát este 18 óra után megtoldják azzal, hogy nem állhat meg, ebből következik, átmenni nem lehet, megállni nem lehet, ha célirányosan be akar menni valaki, annak meg is kell állnia valahol, a szállodák nem rendelkeznek saját kihajtó úttal. Egyetért azzal, hogy először szokassák hozzá az embereket a helyzethez, minden következményt nem lehet előre látni és féltő, hogy kellemetlenségek adódhatnak belőle. Javasolta a hivatal előterjesztésének elfogadását és később, konkrét tapasztalatok ismeretében lehet tovább szűkíteni.

Dr.Papp Jenő: egy könnyűszerkezetes fém korlát, amely egy "Behajtani tilos" táblával van ellátva megoldást jelenthetne. Akik erre a területre nem tudnak bejutni, eseti engedélyt kaphatnak. Az autóbuszokat előbb vagy utóbb ki kell tiltani, az elterelő utak igénybevétele ez megoldható.

Radácsi Gusztáv: elhangoztak ötletek, de vannak olyanok, amelyek nehezen kivitelezhetőek. Javasolta, bízzák az üzemeltetőre, hozzanak javaslatot. a fokozatosság elvét tartsák be. Első lépcsőnek jó lenne a fizető parkírozás bevezetése és meghatározni a behajtás időtartamát.

hogy azonnal minden járművet tiltsanak ki a Mátyás király sétányról, de záros határidőn belül a szálloda tulajdonosok készüljenek fel a megoldásra. A forgalom szervezésével, a különböző KRESZ táblákkal meg lehet oldani a vitában elhangzottakat, érvényt kell szerezni a KRESZ előírásainak, a betartását ellenőrizni kell.

Dr. Joó Zoltán: a KRESZ szabályokat nyomatékkaal figyelembe kell venni, a mindkét irányban behajtani tilos alkalmazható, de a teljesen behajtani tilos tábla kitétele adott szituációban nem szerencsés. A városba érkező vendégek az üdülő feltüntetett címére érkeznek és nem hátulról próbálják megközelíteni. Időt kell adni hogy az üdülők a kajaánlásaikban a változásra fel tudják a városba érkezők figyelmét hívni.

Dr. Kovács Zoltán: hozzászólás során elhangzott bizonyos időszakban mechanikus lezárásra javaslat is. Felhívta a figyelmet, hogy az üdülőkbe éjszakánként orvost és mentőt szinte minden nap hívnak. Kérte, hogy ilyen megoldást ne alkalmazzanak.

Sári Csaba: az útestre forgalomlassító műtárgyak kihelyezését tartaná helyesnek. Meggyőződése, hogy az átmenő forgalom automatikusan megszűnne. Ezzel párhuzamosan ki lehetne helyezni az "Átmenő forgalom tilos" és a "Megállni tilos" táblát időmeghatározással. A büntetés és a sorompó nem egy európai módszer.

Dr. Papp Jenő: olaszországi példával támasztotta alá a könnyűszerkezetű korlát alkalmazására vonatkozó javaslatát.

Dede Ernő: bad-dürrheimi példákat említett a forgalomlassító eszközök használatával kapcsolatban. A megoldást két-három szakaszra kell bontani és a végső szakasz a teljes kitiltás is lehet. Erre írásban minden érintett figyelmét fel kell hívni.

Dr. Papp Jenő: javasolta, hogy július 15- augusztus 31-ig 18 órától 23 óráig "Behajtani tilos", a nap többi szakaszára, amikor be lehet hajtani forgalomlassító berendezéseket kell elhelyezni. Ez idő alatt egy ór kezeljen egy mobil korlátot és indokolt esetben eseti engedélyt adjon ki. 18 órától 21 óráig nem adható ki parkoló engedély.

Dr. Joó Zoltán: a forgalomlassítás lehetőségét vizsgálja meg a hivatal. A határozati javaslatba a lassítás tényét foglalják bele.

Sári Csaba: kifejezetten csak a forgalomlassító műtárgyakhoz ragaszkodik táblával, korlát nélkül.

A képviselők Sári képviselő javaslatát 9 igen, 3 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett elvetették,

A képviselők Sári képviselő javaslatát 9 igen, 3 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett elvetették,
a hivatal által előterjesztett határozati javaslatot 12 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással elfogadták.

101/1997. (VI.19.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a Mátyás király sétány forgalmi rendjét az alábbiak szerint megváltoztatja:

- a Mátyás király sétányon a forgalmi sávval párhuzamosan fizető parkolókat alakít ki,
- a Mátyás király sétányról az átmenő forgalmat kitiltja.

Utasítja a Városfejlesztési és Kommunális Irodát a fentiek végrehajtására.

Határidő: 1997. június 30.

Felelős: főmérnök

Tizenkilencedik napirend:

d.,

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 11 igen szavazattal elfogadták.

102/1997. (VI.19.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. tv. 34. §. /1/ bekezdésében kapott felhatalmazás alapján kezdeményezi a belügyminiszternél, hogy a Hajdúszoboszlói Önkéntes Tűzoltóság működési területét Hajdúszoboszló, Ebes, Hajdúszovát és Nagyhegyes településekre állapítsa meg.

Határidő: június 30.

Felelős: jegyző
tü.pk.

f.,

A képviselők az előterjesztés rendelet-tervezetét 14 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Fábíán Attila, Dr. Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr. Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr. Papp Jenő, Piroska Mihály, Dr. Sóvágó László, Túri László), 1 tartózkodással (Sapientlakné Kiss Katalin) elfogadták és a következő rendeletet alkották:

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestületének 17/1997. (VI.19.) Ör. számú rendelete a 7/1997. (III.27.) Ör. számú rendeletének I. sz. mellékletéről.

1. §.

I. Az együttműködési eljárási szabályai

- 1./ A rendszeres szociális segélyt megállapító határozat tájékoztatja a támogatásban részesült az együttműködési kötelezettségről és arról, hogy ennek érdekében első alkalommal a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül jelenjen meg ügyfélfogadási időben a családsegítő szolgálatnál.
- 2./ A családgondozó személyre szólóan dönti el, hogy a segélyezett melyik - tervezett, vagy már működő - programban vesz részt. Erről írásos együttműködési megállapodást készít. Ennek egy példányát megküldi az egészségügyi és szociális irodának.
- 3./ Az együttműködési megállapodás tartalma az együttműködés során szükség esetén megváltoztatható.

II. Az együttműködési programok típusai:

- 1./ Az ügyfél saját erőforrásainak feltárására irányuló egyéni programok.
- 2./ Csoportos önsegítő és képességfejlesztő programok.
- 3./ Közösségi szakmai programok.

III.1./ Az együttműködési kötelezettség első esetben történő megszegése esetén a családsegítő szolgálat vezetője figyelmeztetésben részesíti a segélyezettet.

2./ A figyelmeztetés eredménytelensége esetén az egészségügyi és szociális bizottságot erről a tényről írásban tájékoztatja.

Az egészségügyi és szociális bizottság a családsegítő szolgálat jelzése alapján

- első alkalommal két hónapra 50 %-kal csökkenti,
- második alkalommal 3 hónapig szünetelteti,
- harmadik és minden további alkalommal 6 hónapig szünetelteti

a támogatás folyósítását.

3./ Az előző pontokban meghatározott eseteket 3 naptári éven belül kell figyelembe venni.

2. §.

E rendelet 1997. július 01-én lép hatályba.

- Előterjesztés pótelőirányzat kérésére, illetve útépitési többletberuházás megvalósítására.

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési, műszaki bizottság az előterjesztést támogatta.

Borúzs Mihály: az útépitésekre a költségvetésben 31 millió forintot biztosítottak, de ahhoz, hogy a tervezett útépitések megvalósulhassanak még 4,866.000 Ft-ra lenne szükség. Az egyéni képviselők részéről felmerült plusz igényt is figyelembe véve 9 millió forintra lenne szükség.

Lőrincz László: miután elég nagy tételről van szó javasolta, a fél éves beszámoló elfogadásáig ne döntsön a testület a pótigény kérdéséről.

Fábián Attila kérdést tett fel, melyre Lőrincz László válaszolt.

Dr. Joó Zoltán: ha a döntést elhalasztják, ebben az évben a kivitelezésre nem kerülhet sor. Javasolta, hogy az előkészítések kezdődjenek meg, úgy kell elindítani ezeknek a területeknek a tervezését, mintha a testület elfogadta volna.

Túri László: a bizottsági ülésen nem tudott részt venni, nem támogatja a javaslatot. Kérte, hogy az egyéni képviselők között őt ne említsék.

Czeglédi Gyula: a bizottsági ülésen elhangzott, vannak a városnak olyan pontjai ahol kisebb szakaszok nincsenek kiépítve. A bizottsági megbeszélésen elhangzott, célszerű lenne ezeket az apróbb problémákat megoldani most. Elfogadását javasolta.

Dr.Sóvágó László: a költségvetés ilyen irányú módosítását rögtönzésnek érzi, néhány ember "össze dugta a fejét" és így döntött.

Mészáros Sándor: bármilyen infrastruktúra fejlesztését szem előtt tartja a városban. Eddig is szükség volt a nem egyéni képviselők szavazatára is minden esetben. A döntés a város képviselőtestületének a döntése, kérte, hogy a köztudatba ez így menjen ki.

Dr.Papp Jenő: nem érti, hogy a Hermann O. u. és a Liget utca miért nem lett előre sorolva, mert a felsorolás szerint olyan körzetekben valósul meg útépités, ahol már 2-3 utca kiépült. Ezt etikátlannak tartja.

Dede Ernő kérdést tett fel, melyre Radácsi Gusztáv válaszolt.

Nyéki István: 36 millió forint van jelenleg a tartalékban és most 15 millióról döntenek. Emellett nem lehet úgy elmenni, hogy ez népszerű, vagy nem. Ha pedig ez így megy, ilyen könnyű 15 milliót a költségvetésből kivenni, a listán megválasztott képviselők, vagy összefogva az egyéni képviselőkkel is tudnak hasznos, népszerű dolgokra javaslatot tenni, remélve, hogy a 10 milliós nagyságrendet meg fogják szavazni. Természetesen minden javaslat a város javát szolgálja.

Dr.Kovács Zoltán: a választóközrztében található Pacsirta utca szerepel az eredeti tervezetben, csak hosszabb, mint ami tervezve volt. Egyirányúnak tervezték az utcák, ez különféle nehézségek miatt nem megvalósítható, így az út szélességét ehhez kellett igazítani.

Túri László: javasolta, hogy a 4 millió forintról döntsenek a mai ülésen, a többiről a félévi beszámolót követően.

A képviselők a 4 millió forint biztosítása mellett 16 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Dr.Sóvágó László, Túri László) döntöttek, az egyéni képviselők által kért többletberuházással 11 igen szavazattal (Czeglédi Gyula, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Dr.Sóvágó László), 1 nem szavazattal (Túri László), 1 tartózkodással (Nyéki István) egyetértettek.

103/1997. (VI.17.) Képviselőtestületi határozat.)

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az 1997. évi költségvetésben meghatározott útburkolatok építéséhez 4.866 eFt. pótelőirányzatot biztosít. Az egyéni képviselők által javasolt többletberuházáshoz 8.460 eFt. összeget biztosít.

Utasítja a Városfejlesztési Irodát a beruházások megvalósítására.

Határidő: azonnal

Felelős: főmérnök

- Előterjesztés a gyógyfürdő fejlesztésére.

Dr.Sóvágó László: a Gyógyfürdő Rt. hozzá intézett levelének érdemi részét ismertetve elmondta, hogy a gyógyvízbázis rekonstrukciós munkálatai jó ütemben haladnak. A tervezéssel megbízott NÁNA Stúdió az első rész-határidőt teljesítette, június 11-én átadta az engedélyes terveket, a következőt július 10-én fogja átadni. Tekintettel arra, hogy a nyári szünet közeleg, nem lenne szabad várni a beruházással. A beruházásnál tervezői becslés alapján 250 millió forint +/- 10 %. bekerülési összeggel kell számolni.

91,5 milliót biztosítottak az 1997. évi költségvetésben, a Gyógyfürdő Rt. vállalta, hogy 1998-ban mintegy 60 millió forintot fordít a beruházásra, ez 150 millió forint. Elvben hiányzik 150 millió forint. Megítélése szerint erről most nem kell dönten, de fel kell hatalmazni az igazgatóságot, hogy írja ki a pályázatot.

A legutóbbi Területfejlesztési Tanács ülése alapján komoly reményt lát arra, hogy a hiányzó 100 millió forinthez jelentős hozzájárulást kapnak. A még hiányzó összeget elhallgatni nem szabad, vélhetően az önkormányzati pénzekből kellene 1998-ban biztosítani. Ha célszerűen és takarékosan gazdálkodik az önkormányzat, ennek is látja a fedezetét a megmaradó részvényekből, ingatlanértékesítésekre is sor kerül.

Két területet pártfogolhatónak tart 1998-ban, egyrészt a lakossági útépitéseket - megalapozottan és nem utólagos rögtönzéssel - , az elektromos hálózat felújításával a külsőbb részeket is fejlesztik. Szeretné, ha a testület elfogadná azt az álláspontot, hogy a fürdőnek is szánjanak előzetes bizalomként mintegy 50 millió forintot. Azt kellene mondani, hogy beruházáshoz most hozzákezd, vannak további pályázati lehetőségek és bízik benne, hogy a pályázatokból jelentős anyagi részt elő tudnak teremteni. Tartja továbbra is, hogy önkormányzati pénzek nélkül nem valószínű, hogy sikerül megvalósítani. A javaslatot maga részéről támogatja.

Czeglédi Gyula: az igazgatóság nevében küldött levél azzal a szándékkal született, ami a korábbi ülésen is elhangzott, amikor a fejlesztési programról volt szó, hogy amikor tudják műszaki becslés alapján mibe kerül és mielőtt elindítják a beruházást és írják a tendert, ez egy visszafordíthatatlan folyamat, és ha azt követően nem rendelkeznek megfelelő forrásokkal, ebből egy befejezetlen beruházás van. Ez a városnak sem és a cégnek sem megfelelő. Ha semmiféle pályázati pénzt nem tudnak szerezni, akkor 100 millió forint. Örül a polgármester által említetteknek, hogy kedvezőnek ítéli a megyei

fogadtatását a rekonstrukciós programnak. Mindent megtesznek, hogy olyan pályázatot készítsenek, amelyben meg tudják indokolni és el tudják fogadtatni a gyógyfürdőnek mind a helyi, mind a térségi kihatását, egyértelmű legyen, hogy nemcsak a város, hanem a régiónak a javát szolgálja. Kérésük, hogy a polgármester úr kapjon felhatalmazást a testülettől, mert ezekhez a pályázatokhoz elengedhetetlenül szükséges az un. vagyon, illetve készfizető kezesség vállalás.

Mészáros Sándor: ha nem sikerül pályázati pénzt szerezni, ezáltal tudomásul veszi a képviselőtestület, hogy önkormányzati pénzből akár 100 millió forint erejéig is lehet finanszírozni a Gyógyfürdőt. Kérdés, hogy 100 millió forintot elbír-e a város költségvetése 1998 évben.

Kérdést tett fel, melyre Dr.Sóvágó László és Czeglédi Gyula válaszolt.

A képviselők a tájékoztatót 15 igen szavazattal, 1 tartózkodással tudomásul vették.

- Termálvíz árának meghatározása.

A képviselők 15 igen szavazattal elfogadták a határozati javaslatot.

104/1997. (VI.19.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 1998. évre a termálvíz árát 180 Ft/m³ árban állapítja meg.

Felkéri a Gyógyfürdő Rt-t, hogy a jelzett időponttól a termálvíz számlázását fenti összegnek megfelelően végezze.

Határidő: 1998. január 1.

Felelős: Gyógyfürdő Rt. ügyvezető igazgatója

- Előterjesztés iskolák átszervezésének lezárására.

A képviselők az előterjesztést 15 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadták

105/1997. (VI.19.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a 81/1996. (V.16.) Kv. számú határozatával rendelkezett a Thököly Imre és a 6. sz. Általános Iskola és Szakiskola fokozatos összevonásáról.

E határozat végrehajtására utasítja a Polgármesteri Hivatal, hogy vizsgálja meg a két iskola egy lépcsőben történő összevonásának lehetőségét.

Határidő: 1997. november 30.

Felelős: irodavezető
bizottsági elnök

Tizennyolcadik napirend:

A napirend tárgyalásánál jelen volt Stefán Zoltán az Útépítő Kft. ügyvezető igazgatója és Szücs Sándor a Kft. dolgozói kuratóriumának tagja.

Radácsi Gusztáv: egyik bizottság sem volt határozatképes. Beszélgetés formájában egy terjedelmesebb anyagot kértek.

Czeglédi Gyula: javasolták a könyvvizsgálónak, hogy az anyagot egészítsék ki az olyan tételekkel, amelyek nem szerepeltek, nem volt teljes körű a Kft. vagyonának a felmérése, hiányoztak a raktárkészletek, az eszközöknek a felértékelése.

Ígéretet tettek rá, hogy a kért adatok produkálhatóak a következő testületi ülésig. A könyvvizsgálónak is voltak bizonyos szakmai aggályai, fenntartásai elsősorban az ingatlanra, a felüléptítményekre vonatkozó Áfa fizetési kötelezettséggel kapcsolatban.

Radácsi Gusztáv: a bizottságnak az volt a javaslata, hogy a képviselők között egy helyszíni bejárást szervezzenek a területek kérdésének tisztázása céljából.

Mészáros Sándor: a területmegosztásra vonatkozó hivatali előterjesztésben most kellene döntenie a testületnek. El kellene döntenie, hogy jegyzett tőke leszállítást kíván végrehajtani az önkormányzat, vagy automatikus ki kíván lépni a Kft.-ből. Tudni kell azt, hogy az ingatlant kétfajta módon kaphatja meg, ha természetben, akkor Áfa köteles, vagy kivásárlással valamelyik gazdasági társaság által. Átértékelendőnek tartja ezt a megoldást is. Azt a megoldást támogatja, hogy az önkormányzat lépjen ki a Kft.-ből, vigye ki a saját részét, ezáltal megmarad a Kft. egyszemélyes Kft.-nek. Fizesse ki az önkormányzat az Áfa kötelezettséget az államnak, ami 1,8-2 millió Ft, és hozzájut egy 28 millió forintos vagyontömeghez. Ebben gondolkodni mindenképpen szükséges.

Lőrincz László: számos előre nem látott gond merül fel a téma tárgyalása kapcsán. Jó lenne, ha a képviselőtestület a technikai, jogi végrehajtásával, előkészítésével megbízna egy pénzügyi, jogi szakemberekből álló ad hoc bizottságot, akik a legközelebbi képviselőtestületi ülésre előkészítenék az anyagot.

Czeglédi Gyula: jónak tartaná, ha tovább folya az összevont bizottsági munka ebben a témakörben. Kérte a bizottsági tagokat a bizottsági ülésen való részvételre.

A képviselők 15 igen szavazattal egyetértettek azzal, hogy a szükséges szakértők bevonásával a pénzügyi és műszaki bizottság vizsgálja meg a kérdést és ismételten kerüljön vissza testület elé.

Tizedik napirend:

Dr.Joó Zoltán: kiegészítésül elmondta, hogy a javaslatban szereplő neve pontosan Dr.Márton Sándor.

Nyéki István: emlékeztette az előadót, hogy 1994-ben a képviselők között született egy olyan megegyezés, amely alapján az ügyrendi bizottsági tagság jelölése az un. választási koalíció feladata. Tudomása szerint ebben a kérdésben nem kérték ki annak a frakciónak a véleményét, amelyik jogosult jelölni a bizottság külső tagját. Kérte, hogy az előterjesztő vonja vissza javaslatát, és ha lesz frakció állásfoglalás ebben a kérdésben, akkor terjessze ismételten a testület elé.

Dr.Joó Zoltán: Dr.Márton Sándor az előző ciklusban már volt az ügyrendi bizottság külső tagja. A hozzászólásra reagálva elmondta, hogy az alpolgármester úrral kapcsolatos kérdésben sem működött a frakció, az egyeztetésre őt nem hívták meg. A frakció ilyen szempontból már rég nem "üzemel". Sajnálja, hogy olyan személy kéri tőle számon, aki szintén nem tartotta be a megállapodást. Előterjesztését nem kívánja visszavonni, a bizottság kiegészítése szükséges, kérte annak elfogadását, függetlenül politikai koncepcióktól, alkuktól, egyezségektől.

Nyéki István: az alpolgármester személyére vonatkozóan nem ő, hanem a polgármester tett javaslatot. Nincs kifogása Márton úr ellen, nem vitatja szakmai képességeit, de döntés előtt célszerű lett volna bemutatni. Nem vonható kétségbe, hogy az a frakció, amelynek Joó képviselő úr is tagja, elvárja, hogy legalább értesítés szintjén tájékoztatást kapjon arról, kit kíván jelölni a bizottságba.

Sári Csaba: a képviselőtestület Szervezeti és Működési Szabályzata nem írja elő a frakció jelölését, Joó képviselőnek, mint a bizottság elnökének jogában áll a jelölés. Az előterjesztés alapján javasolta a szavazást. Márton úrral négy évig együtt dolgozott a jogi bizottságban, igen jó felkészültségről tett tanúbizonyságot, az üléseken rendszeresen részt vett.

Dobrossy Barnabás: véleménye szerint is jobban be kellett volna mutatni a jelöltet.

Kérdést tett fel, melyre Dr.Sóvágó László válaszolt.

Dr.Joó Zoltán: nem érti a képviselőtestület számonkérését, hiszen a többi bizottság külsős tagjait sem mutatták be a testületnek.

Mészáros Sándor: a vita lezárását javasolta.

A képviselők az előterjesztést 14 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács Zoltán, Mészáros Sándor, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba), 1 nem szavazattal (Nyéki István), 1 tartózkodással (Túri László) elfogadták.

106/1997. (VI.19.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete Dr.Márton Sándor Urat az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság nem képviselő tagjává 1997. július 1-el megválasztja.

Határidő: - -

Felelős: - -

Tizenegyedik napirend:

Nyéki István: az idegenforgalmi bizottság az előterjesztést megtárgyalta és az adó mértékét vendégejszakánként 200 Ft-ban javasolták megállapítani.

Sári Csaba: 250 Ft-ban javasolja az adó mértékét meghatározni.

A képviselők az idegenforgalmi adó 250 Ft-ban történő meghatározását 2 igen szavazattal (Fábíán Attila, Sári Csaba), 9 nem szavazattal (-Czeplédi Gyula, Dobrossy Barnabás, Kiss István, Mészáros Sándor, Nyéki István, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Túri László) 4 tartózkodással (Dede Ernő, Dr.Joó Zoltán, Dr.Kovács Zoltán, Dr.Papp Jenő) elvetették, 200 Ft-ban történő meghatározásával 16 igen szavazattal (Czeplédi Gyula, Dede Ernő, Dobrossy Barnabás, Fábíán Attila, Dr.Joó Zoltán, Kanizsay Béla, Kiss István, Dr.Kovács

Zoltán, Mészáros Sándor, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Piroska Mihály, Radácsi Gusztáv, Sapielakné Kiss Katalin, Sári Csaba, Turi László) egyetértettek és a következő határozatot hozták:

107/1997. (VI.19.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az 1998. évi idegenforgalmi adó mértékét 200 Ft/vendégéjszaka kívánja meghatározni 1998. évre vonatkozó adórendeletében. Amennyiben az adó mértékének előzőekben közölt meghatározását az adórendelet elfogadásáig megjelenő magasabb szintű jogszabály nem teszi lehetővé, úgy a Képviselőtestület az idegenforgalmi adó 1998. évre vonatkozó mértékét újratárgyalja.

Határidő: 1997. december 31.

Felelős: polgármester

- Tájékoztatás a Hőforrás u. 117 I/l. sz. alatti kiégett lakás rendezéséről.

Dr. Kovács Zoltán: a testület korábbi döntésével 500 ezer forintot különített el a kiégett lakás tulajdonosának és gyermekeinek megsegítésére azzal, hogy a későbbiek során kerüljön eldöntésre mire van szükségük. Érkeztek felajánlások vállalkozók részéről. A tulajdonos a beköltözést megkezdte, körvonalazódik mire van szüksége még a családnak. Kérte, hogy a testület bízza meg az egészségügyi és szociális bizottságot a meghatározott keret terhére történő beszerzéssel.

Dede Ernő: javasolta, hogy a felújításban közreműködők listáját megfelelő helyen hozzák nyilvánosságra.

108/1997. (VI.19.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete felhatalmazza az Egészségügyi és Szociális Bizottságot, hogy Jakab Éva Hajdúszoboszló, Hőforrás u. 117. I/1. szám alatti lakos részére a kiégett lakás felújítására, berendezésére, egyéb beszerzésekre biztosított 500.000 Ft. keret erejéig a szükség szerinti vásárlásokat, kifizetéseket eszközölje.

Határidő: folyamatos, 1997. július 30.

Felelős: eü.- szoc. bizottság elnöke

Egyebek.

Dede Ernő: megkérdezte, mikor kerül a testület elé az SzMSz. 6. §. /2/ bekezdésében jelzett ciklusprogram időarányos teljesítéséről szóló beszámoló? Előírás szerint a ciklus felét követő három hónapon belül elő kell terjeszteni.

Dr.Sóvágó László: az említett beszámoló a szeptemberi testületi ülésen kerül napirendre.

Czeplédi Gyula: tapasztalata szerint a Mátyás király sétányon az elmúlt évihez hasonlóan nagy a hangzavar, káosz van a zene területén. Tudomása szerint zajszint-mérő lett vásárolva, az eszközöket használva a lehető legszigorúbban fel kell lépni, hogy ezen a területen is rend legyen.

A házak előtti rend bizonyos helyeken kívánnivalót hagy maga után, nagy a gaz. Sajnálatos, hogy ezek között szerepel a Megyei Idegenforgalmi Hivatal egyik épülete a Jókai sor és a Deák F. u. sarkán, vagy a Bástya presszó mögötti területen. Kérte, hogy nyitott szemmel járjanak a hivatal dolgozói, ha szükséges büntetést kell alkalmazni.

Sári Csaba: az igen feszített költségvetési vita következtében elfogadta a képviselőtestület egy korszerű zajszint-mérő műszer vásárlását. Árajánlatot kaptak, sőt árkedvezményt is, ha június 30-ig megvásárolják. Utólag értesült, hogy a hivatal vásárolt egy zajszint-mérőt, ami nem hiteles, nem lehet bizonyítani zaj nagyságát hitelt érdemlően, ami alapján felelősségre vonást lehessen eszközölni. Ezt könnyelmű, pazarló spórolásnak tartja, ki ezért a felelős. Kérte, vásárolják meg azt, amire a költségvetési keret lehetőséget és anyagi forrást biztosított.

Kanizsay Béla kérdést tett fel, melyre Dr.Sóvágó László válaszolt.

Dobrossy Barnabás: bármilyen készüléket vásárol az önkormányzat, vagy magánszemély, ha nem hatóság, tehát nem ÁNTSZ, bármilyen precíz mérést végez a műszer, arra büntetni nem lehet. Ez tájékoztató jellegű adatot szolgáltat.

Mészáros Sándor: a hulladéklerakó építése augusztus végére befejeződik. Az önkormányzat részéről eddig nem vették fel a kapcsolatot a hulladéklerakó üzemeltetésével kapcsolatban. Szükséges tárgyalni Nádudvarral a szemét fogadásáról, az üzemeltetésről, a díjakról, amit fog a város fizetni.

Dr.Sóvágó László: javasolta, hogy a főmérnök úr kezdje meg a tárgyalásokat Nádudvarral.

Sapielakné Kiss Katalin: amikor a közterületek hasznosításáról döntött a testület, szóba került, hogy a lovas kocsival rendelkező vállalkozókat kötelezni kell a lovak piszkának eltakarítására. Kérdezte, hogy a vállalkozók felé írt-e elő a hivatal ilyen kötelezettséget, mert véleménye szerint a helyzet változatlan. Ez esztétikailag és egészségügyileg is kifogásolható.

Dr.Sóvágó László: felhívta az aljegyző asszony figyelmét, hogy a szükséges intézkedéseket tegyék meg.

Mészáros Sándor: a hulladéklerakóval kapcsolatos, polgármester úr által adott válasszal nem ért egyet, Borúzs úr felhatalmazás nélkül is felvehette volna a kapcsolatot Nádvarral. Szerinte az első lépéseket a polgármester úrnak kellene megtenni és azt követően működhetne a hivatal. Nem biztos, hogy a főmérnök úr dönthet a polgármester helyett a két önkormányzat közötti megállapodásban foglaltakban. Sapielakné hozzászólására reagálva mondta, kérte az önkormányzatot az elmúlt év során is és ebben az évben is, ne adjanak ki engedélyt addig, amíg ez nem kerül előírásra. Ezt a hivatal nem vette figyelembe.

Dr.Joó Zoltán: a Nádudvari úti kereszteződés problémáját említette. Attól, hogy a Dózsa Gy. u. szélesítése egyelőre nem kerül megvalósításra, a kereszteződés rendkívül veszélyes volta miatt nem lehet az ügyet "leültetni". Kérte, hogy a hivatal e vonatkozásban vegye fel az illetékesekkel a kapcsolatot, készüljön előterjesztés és tárgyaljon a testület erről a kérdésről. A kereszteződés forgalma megköveteli a forgalomirányító lámpával történő ellátást.

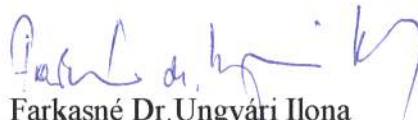
Dr.Sóvágó László: felhívta a főmérnök úr figyelmét, mivel KPM útról van szó, az elhangzottakról tájékoztassa a KPM illetékeseit.

Sári Csaba: a Joó képviselő által elmondottakat megerősítette. Szükségesnek tartaná a kerékpárút megépítését, sajnálatosnak, hogy elmaradt a Dózsa Gy. u. négysávosítása. A Dózsa Gy. út lakói akkor tiltakoztak ez ellen, most viszont kéri, hogy fedjék le a csatornát és csináljanak kerékpárutat. Ezzel foglalkozni kellene, ha mód van rá.

A képviselőtestület zárt ülésen folytatta munkáját.

K.m.f.


Dr.Sóvágó László sk.
polgármester


Farkasné Dr. Ungvári Ilona
aljegyző